

НА ЭТУ КАРТИНУ ТАК СОЛНЦЕ СВЕТИЛО

ВЕЛИКОУСТЮГСКИЕ АКТИВИСТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ СР ОБЕСПОКОЕНЫ ТЕНЕВОЙ ЗАГОТОВКОЙ ЛЕСА В КРУПНЫХ ОБЪЕМАХ И СОБЛЮДЕНИЕМ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО И ОБЛАСТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

ПРОЛОГ

В рамках исполнения задания по общественному контролю Александр Тельтевской, помощник депутата Государственной Думы ФС РФ Чепы А.В. от Вологодской области, в 2018 году проводил мониторинг за соблюдением органами местного самоуправления требований законодательства в области земельных отношений, экологии и охраны окружающей среды.

В течение 2018 года он организовал ряд первичных проверок контрольно-надзорными органами по вопросу правомерности

предоставления земель сельскохозяйственного назначения в Великоустюгском районе. В ходе их были выявлены многочисленные нарушения требований Земельного кодекса РФ. Материалы дела направлены для проведения проверок в других районах области, взяты на контроль региональными и федеральными органами власти по компетенции. К сожалению, принимаются не все меры, что и явилось поводом к опубликованию коллективного письма* устюжан к губернатору, которое подписали 125 человек.



– не более 2,5 гектара, а безвозмездно – 1 раз!

Предоставленные в 2018 году земельные участки еще с советских времен относились к сельским лесам, сельскохозяйственными угодьями во всех формах не являлись, заняты многолетними лесами преимущественно хвойных пород возрастом до 100 лет и более.

И такие привлекательные леса администрацией Великоустюгского муниципального района переводятся из земель запаса в категорию земель с/х назначения! Опять же напрашивается вопрос: в чьих интересах? Района? Отнюдь, т. к. договоры безвозмездные...

К примеру, с октября 2018 года по настоящее время гр. Х. вырубил практически весь лес на трех земельных участках в Самоговинском поселении на площади более 75 Га, в том числе в водоохранной зоне р. Сёмжи.

На наш взгляд, медлительность правоохранительных органов, отсутствие информации в СМИ не позволили своевременно остановить вырубку леса.

Мелкие административные штрафы, наложенные Департаментом природных ресурсов и ГИБДД в общем размере 13,0 тысячи рублей, предпринимателя также не остановили. Да и не могли остановить: что такое 13 тысяч рублей, когда доход от реализации круглых лесоматериалов, заготовленных на трех земельных участках, составит порядка 100 млн рублей?!

После вмешательства прокуратуры администрация Великоустюгского муниципального района направила уведомление о расторжении договоров. Расторгнув договор безвозмездного пользования, администрация вынуждена будет культуртехнические работы проводить за счет средств районного бюджета.

Было бы правильным, если бы проведение открытых торгов по аренде подобных земельных участков за 2017 и 2018 годы могло пополнить районный бюджет на десятки миллионов рублей, необходимых на ремонт учреждений образования, культуры, спорта и многие другие значимые цели.

Уважаемый Олег Александрович, обращаемся с просьбой навести порядок с теневым оборотом леса в крупных объемах.

**Текст к публикации подготовила
Наталья Шелихова.**

* Текст обращения к губернатору печатается в сокращении.

**Продолжение темы
– на 2-й стр.**



Заместитель руководителя фракции Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Государственной Думе Алексей Чепя проведет прием граждан в Вологде. Мероприятие состоялось в рамках рабочей поездки парламентария в регион. На прием к Алексею Васильевичу пришли жители не только областной столицы, но и из Череповца, а также Кадуйского района.

Вопросов, с которыми обратились граждане к парламентария, оказалось немало. Больше всего граждане озабочены проблемами капитального ремонта многоквартирных жилых домов и вопросами экологии.

К примеру, председатель вологодского ТСЖ Марина Титова поделилась проблемой проведения капитального ремонта многоквартирного дома, в котором она проживает (МКД).

«Дом, сданный в эксплуатацию 40 лет назад, построен с нарушениями технических норм, периодически подготавливается канализационными стоками. В соответствии с заключением научно-исследовательского института здание находится в аварийном состоянии. Ситуация осложняется нехваткой денег на спецсчете ТСЖ. Что делать – непонятно?», – сетует председатель ТСЖ.

По заверению Алексея Васильевича, данный вопрос будет поставлен на контроль, а решением вопроса займутся администрация Вологды, МЧС и прокуратура.

По вопросу предоставления благоустроенного жилого помещения к Алексею Чепе обратилась женщина, воспитывающая ребенка-инвалида. По ее словам, в 2017 году семье была предоставлена квартира по договору социального найма. Однако жилье для проживания инвалида оказалось непригодным.

«Генеральная прокуратура крайне жестко реагирует на все случаи нарушения прав инвалидов, в самые короткие сроки мной будет направлен соответствующий депутатский запрос» – прокомментировал ситуацию Алексей Чепя.

Остается только добавить, что все обратившиеся к депутату Государственной Думы граждане получили необходимые им консультации и предложения по участию в решении беспокоящих их проблем.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ГУБЕРНАТОРУ

«Уважаемый Олег Александрович!

Ваше указание, данное главам муниципальных районов области о запрете предоставления земель с/х назначения, занятых лесом в Великоустюгском районе, не исполняется...

В августе 2017 года администрация Великоустюгского муниципального района предприняла попытку продать с торгов в Покровском, Шемогдском, Орловском, Верхнешарденгском поселениях Великоустюгского муниципального района 43 земельных участка общей площадью 615,8 Га, находящихся вблизи населенных пунктов, занятых исключительно лесами хвойных пород. Практически все лоты по продаже земельных участков (за исключением Покровского поселения) не были опубликованы в СМИ, при общей кадастровой стоимости 43 земельных участков более девяти миллионов рублей начальная их стоимость установлена Комитетом по управлению имуществом Великоустюгского муниципального района в размере ноль (!!!) рублей!

Возникает вопрос: организатор торгов (администрация Великоустюгского муниципального района) действовал исключительно в интересах узкого круга лиц, полностью игнорируя интересы бюджета и местных жителей? И только благодаря вмешательству Вели-

коустюгской межрайонной прокуратуры торги не состоялись, ввиду выявленных нарушений закона. При этом должностные лица администрации Великоустюгского муниципального района к ответственности не привлечены...

Возможно, по причине такой безнаказанности, администрация Великоустюгского муниципального района выводов не сделала и продолжила попытки предоставления «правильным» фермерам в 2018 году десятков гектаров земель, занятых исключительно лесом, уже на безвозмездной основе.

И тем все и достается – десятки гектаров, по два и более участка земли с лесом!

А обычные сельские жители, проживая рядом с лесом, не могут получить древесины для строительства (ремонта) жилого дома, не имеют возможности даже выписать лес на дрова!

Горожане, желающие построить дом на селе для ведения личного подсобного хозяйства, также не могут получить заветные 10 соток!

Показателен в этом плане пример сомнительного предоставления администрацией Великоустюгского муниципального района в 2018 году земельного участка в Орловском сельском поселении гр. С., зарегистрировавшему КФХ в г. Грязовце.

Но, увы, следственный отдел по Великоустюгскому

району СУ СК России по Вологодской области материалы рассмотрел, принял решение о прекращении дела ввиду отсутствия состава преступления...

Веским доказательством предоставления земельных участков с нарушением требований Земельного кодекса является передача летом прошлого года как гражданину Х. (а не лицу, зарегистрированному КФХ) по договорам безвозмездного пользования, без всякого проведения торгов и соответствующей информации в СМИ (!!!) трех земельных участков с лесными насаждениями общей площадью 95,6 Га в Самоговинском поселении.

И это с учетом того, что ранее фермеру чиновники уже предоставили несколько участков в д. Большая Слобода Самоговинского поселения площадью порядка 100 гектар!

Фермер, вырубив незаконно лес на участках в объеме 118,8 куб. м, признан судом в марте прошлого года виновным. С этого гражданина взыскан ущерб 710095 рублей. А предоставление после этого еще трех земельных участков трудно списать на халатность специалистов администрации.

Между тем эти чиновники прекрасно осведомлены, что фермеру можно предоставить землю не более 100 гектар, для личного подсобного хозяйства



ДЕРЕВНЯ КРАСАВИНО: КАК БЫЛО



КАК СТАЛО (БЕЛЫЙ ЦВЕТ - ВЫРУБКА ЛЕСА)

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Обновился состав Бюро Совета регионального отделения Партии. В его состав вошли: В.Л. Леухин, М.И. Савоськина, В.А. Серов, С.Ф. Птухин, О.Ф. Тарлакова, И.А. Польшалова, Е.В. Баданина.

Региональное отделение Политической Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Вологодской области запустило цикл обучающих лекций для кандидатов в депутаты представительных органов власти и глав поселений муниципальных образований области. Первая обучающая лекция была посвящена особенностям формирования городской Думы.

В Вологде прошла Конференция местного отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. В мероприятии приняли участие представители 26 первичных отделений областной столицы.

На конференции был рассмотрен вопрос об увеличении численности Совета местного отделения с 9 до 10 человек. Решением всех делегатов партийного мероприятия в его состав был включен председатель первичного отделения Партии в городе Вологде Николай Гришанов. В состав Контрольно-ревизионной комиссии была избрана Анна Плехова.

ВРЕМЯ ДЕРЖАТЬ ОТВЕТ

16 марта 2019 года прошла отчетно-выборная Конференция регионального отделения политической Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Вологодской области. В ней приняли участие 23 делегата из городов Вологды и Череповца, муниципальных районов, а также приглашенные лица – куратор регионального отделения Партии Центрального аппарата Инга Федяева, помощник депутата Государственной Думы Кирилл Прокопов и представитель Управления Минюста по Вологодской области Марина Пикина.

В повестке дня выборы руководства регионального отделения Партии – Председателя, Совета регионального отделения и Контрольно-ревизионной комиссии, избрание делегатов на Партийный Съезд.

По итогам тайного голосования единогласно Председателем Совета регионального отделения партии Справедливая Россия в Вологодской области на очередной срок был переизбран руководитель фракции СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Законодательном Собрании области Виктор Леухин.



Также был избран Совет, состоящий из 13 человек, Контрольно-ревизионная комиссия регионального отделения в составе 3 человек.

Делегатами на партийный Съезд, который состоится 21 апреля, были избраны: Председатель Совета регионального отделения Партии Виктор Леухин и члены Совета регионального отделения Сергей Чигин и Владимир Серов.

Завершая Конференцию, Председатель Совета регионального отделения Партии Виктор Леухин поблагодарил за доверие, оказанное ему однопартийцами.

После Конференции состоялось заседание Совета регионального отделения Партии в новом составе. Членами Совета было принято решение – объявить члену Партии и депутату ЗСО Ирине Геннадьевне Ясаковой строгий выговор. Причина – невыполнение обязанностей, предусмотренных частями 2, 4, 5 и 6 статьи 9 Устава Партии, а также за действия, дискредитирующие Партию. Речь, в частности, идет о том, что, вопреки Политическому заявлению Президиума Центрального совета партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ от 19 июня 2018 года, она проголосовала за повышение пенсионного возраста.

НОВЫЙ СОСТАВ
СОВЕТА
РЕГИОНАЛЬНОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
ПАРТИИ СР

Леухин Виктор Львович;
Коновалов Владимир Владимирович;
Ерегин Юрий Анатольевич;
Савоськина Маргарита Ираклиевна;
Чигин Сергей Валентинович;
Тельтевской Александр Дмитриевич;
Чегодаева Маргарита Николаевна;
Баданина Екатерина Владимировна;
Польшалова Ирина Александровна;
Кокорин Виктор Петрович;
Серов Владимир Ариевич;
Птухин Сергей Федорович;
Тарлакова Ольга Федоровна.

РЕПЛИКА

ПРОЛИЛИ
СВЕТ

С приближением весны центральные дороги Харовска оказались завалены сугробами. «Не расчищаются от снега улицы и тротуары, даже площадь Октябрьская, а районные чиновники бодро отчитываются о том, что вкрутили пять лампочек в уличное освещение. На удаленных улицах невозможно пройти даже по дорогам, не говоря уже о тротуарах», – возмущаются бездействием властей харовчане. Депутат ЗСО Виктор Леухин, побывавший 19 марта в райцентре, лично убедился в том, что местные жители не лукавят. «Центральная часть города действительно утопает в сугробах, из-за чего наша служебная машина на стоянку к районной администрации подъехать не смогла», – поделился областной парламентарий впечатлением от рабочей поездки. «На градсовете было принято решение о двукратном увеличении районного дорожного фонда за счет дополнительной поддержки из областного бюджета. И мы планируем в скором времени привести улицы в надлежащее состояние», – обнадружили депутата районные чиновники. Лично нам хочется в это верить. А то, знаете ли, как-то неловко за районную власть, которая, видимо, только тем и занимается, что «вкручивает лампочки», забывая при этом расчистить территорию даже возле собственного здания.

В СЕЛЕ РАЗДАВАЛСЯ ТОПОР ДРОВОСЕКА

Окончание. Начало на 1-й стр.

По представлению Великоустюгской межрайонной прокуратуры администрацией Великоустюгского района проведена служебная проверка в отношении должностных лиц администрации района по вопросам предоставления гражданам земельных участков в безвозмездное пользование для ведения КФХ, утверждения схем расположения земельных участков, ненадлежащего муниципального земельного контроля. В ходе служебной проверки выявлены нарушения в действиях должностных лиц, они привлечены к дисциплинарной ответственности.

Но постановления о назначении административного наказания за нарушение требований природоохранного законодательства, связанного с вырубкой леса, вынесенные по результатам проверки Департаментом природных ресурсов области в отношении арендатора, решением Великоустюгского районного суда отменены. Почему? Да потому что договоры на безвозмездное пользование земельными участками заключены не с индивидуальным предпринимателем, как того требует закон, а с гражданином!

В настоящее время в Арбитражном суде области рассматривается иск новоиспеченного фермера из-за отказа администрации Великоустюг-

ского района в предварительном согласовании предоставления в безвозмездное пользование трех земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства общей площадью почти 80,0 гектара, исключительно покрытых лесом!

Каково будет решение Фемиды, ждать осталось недолго. Главы двух поселений района, на территории которых планируется освоение «земель», уже направили отрицательные отзывы относительно предоставления гражданину земли для ведения крестьянского хозяйства.

В текущем году контрольно-надзорными органами области в Самотовинском, Усть-

Алексеевском, Марденгском поселениях Великоустюгского района планируются следующие проверки: целевое использование земельных участков сельскохозяйственного назначения, оценка ущерба лесным насаждениям. По их результатам будут сделаны соответствующие выводы. Некоторые материалы дел, скорее всего, будут направлены в суд с требованием о возмещении ущерба виновными лицами в пользу бюджета района. Особо отметим, что данный вопрос находится на контроле в Генеральной прокуратуре РФ и прокуратуре области.

Николай Резанов.

По материалам правоохранительных органов.

В ТЕМУ

В ВЕЛИКОМ УСТЮГЕ ВЫРУБИЛИ ПАРК!

Примечательный случай, связанный с вырубкой леса, произошел в городе Великий Устюг. Летом 2018 года по решению администрации города Великий Устюг в районе Золотавцево было вырублено порядка 20 гектар леса, которые отнесены к лесопарковой зоне города Великий Устюг.

Генеральным градостроительным планом города, утвержденным 10 лет назад, предусмотрено развитие и строительство в северо-западной части города (дер. Красное поле, д. Золотавцево) малоэтажных многоквартирных жилых домов, индивидуальных жилых домов и др. объектов. На протяжении десятилетия нуждающимся и желающим гражданам администрация города отказывала в предоставлении в границах

города земельных участков для ИЖС (при наличии таковых предусмотренных генпланом города). Вместо того, чтобы развивать новый микрорайон в чистом поле, рядом с населенным пунктом, имеющим инфраструктуру (газ, электросети), чиновники затеяли освоение новых городских земель с вырубки единственной лесопарковой зоны между старым и новым Золотавцево, куда местные жители десятилетиями ходили по грибы. Между тем правила благоустройства города предусмотрена оценка стоимости деревьев, подлежащих вырубке в черте города, и внесение платы в городской бюджет.

Видимо, для подстраховки ответственные лица сформировали на вырубленном лесном участке 27 земельных участков для индивидуального жилищ-

ного строительства. В январе текущего года поставили на кадастровый учет с целью предоставления участков многодетным семьям. Дело благое, вот только жаль, что ждать пришлось 10 лет, а долгожданный участок отведен не в основном бору, а среди пеньков!

Остается только добавить, что в настоящее время следственными органами рассматриваются материалы данного дела по факту наличия в действиях должностных лиц администрации города признаков преступления. По приблизительным подсчетам, сумма ущерба может достигать более 20 миллионов рублей. Впрочем, все будет зависеть от выводов правоохранительных органов.

Михаил Будаков.

УПРАВДОМ – ДРУГ
ЧЕЛОВЕКА

Не так давно в нашей редакции возникла идея о создании новой рубрики под названием «Слово управдому», в которой мы планируем рассказывать о деятельности наших председателей ТСЖ, а также о нюансах сферы ЖКХ. Как ни крути, тема сегодня актуальная. Также по данной теме планируется публиковать вопросы читателей с ответами специалистов «Центра защиты прав граждан», открывшегося недавно в Вологде по адресу: Ветюшкина, 36.

Особенно радует появление команды председателей ТСЖ, которая сплотилась в Ассоциацию. Возглавляет это объединение Николай Иванов. Стало быть, ему и первое слово.

Продолжение на 4 стр.

ВИКТОР ЛЕУХИН: ТАРИФ НА ВЫВОЗ ТКО ДОЛЖЕН БЫТЬ СВЕДЕН К МИНИМУМУ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ «МУСОРНОЙ РЕФОРМЫ» ОБСУДИЛИ НА ЗАСЕДАНИИ ФРАКЦИИ СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ ОБЛАСТИ, ПРОШЕДШЕМ В ФОРМАТЕ КРУГЛОГО СТОЛА.

В мероприятии приняли участие руководитель фракции Виктор Леухин, представитель областного Департамента топливно-энергетического комплекса и тарифного регулирования, директор ООО «АкваЛайн» Алексей Копейкин, представители общественных организаций, товариществ собственников жилья и члены Совета регионального отделения Партии.

Наверное, никто не будет спорить, что сегодня единственной результат «мусорной реформы» – это существенный рост платежей в четыре-пять раз и бардак в начислениях.

Открывая заседание, руководитель фракции Виктор Леухин отметил, что в рамках заседания будут рассмотрены вопросы, связанные с механизмом формирования тарифов, нормативами объема твердых коммунальных отходов, их транспортировкой, сортировкой и утилизацией, а также размещением на полигонах.

С информацией об основных положениях «мусорной реформы» на территории региона выступил заместитель начальника профильного департамента Михаил Кривохижин. По его словам, реформа, стартовавшая с 1 января, представляла большая работа, проделанная департаментом в течение трех лет. Для ее реализации была разработана и утверждена схема обращения с отходами.

О проблемах, связанных с реализацией «мусорной реформы», говорили присутствующие на заседании. Член Совета регионального отделения Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Владимир Серов обозначил проблему устройства площадок по сбору мусора, которая федеральным законодательством возложена на



сельские поселения. В бюджете поселений таких денег нет. Кроме того, он отметил факт высокой комиссии, взимаемой банками с граждан для оплаты ими данной коммунальной услуги. Размер комиссии в среднем составляет 30-40 рублей.

Однопартийца поддержал глава сельского поселения Явненское Вожегодского муниципального района, член Совета регионального отделения Партии Сергей Чигин. Он заострил внимание на том, что при незначительных объемах отходов у сельских жителей тарифы на обращение с твердыми коммунальными отходами завышены, что в свою очередь приведет к росту неплатежеспособности населения за данный вид коммунальной услуги.

«До реформы население в сельской местности за вывоз мусора платило по факту. Два раза в месяц по деревням проходил трактор и собирал весь мусор, и затраты составляли всего две тысячи рублей в месяц. Сейчас же для сельских жителей установлен тариф 112 рублей с человека, то есть тариф поднят в 55 раз», – привел пример Сергей Чигин.

Член Совета регионального отделения Партии Александр Тельтевской обратил внимание на экологическую составляющую реализации реформы: «В настоящее вре-

мя в государственный реестр объектов размещения отходов в Вологодской области включены 44 объекта размещения твердых коммунальных отходов. Согласно новой территориальной схеме, их количество планируют сократить до 5: в Вологодском, Череповецком, Сокольском, Вытегорском и Великоустюгском районах. Согласно данным Роспотребнадзора, рост заболеваемости в районном центре в пять раз выше, чем в Соколе. Тем более недалеко от Великого Устюга находится город Котлас, где планируется обустроить полигон, на который планируют возить ТКО с Москвы. Поэтому необходимо площадку для размещения твердых коммунальных отходов расположить подальше от города и водных объектов». О проблемах, с ко-

торыми столкнулись товарищества собственников жилья при реализации «мусорной реформы» рассказал председатель одного из ТСЖ областной столицы Максим Мокрушин. Речь шла о заключении договоров, дополнительных соглашений к ним, о работе сайта регионального оператора.

Руководитель вологодской ассоциации товариществ собственников жилья Николай Иванов предложил взять под общественный контроль территориальную схему обращения с отходами, нормативы накопления отходов и конкурсные процедуры по их вывозу.

Комментируя итоги круглого стола, Виктор Леухин отметил, что регион к «мусорной реформе» не готов, ее необходимо заморозить и за это время

провести ряд мероприятий:

«Во-первых, следует создать комиссию по замеру объемов твердых коммунальных отходов для установления фактических нормативов.

Во-вторых, необходимо изменить территориальную схему обращения с ТКО. Сейчас в регионе насчитывается 44 объекта по размещению твердых коммунальных отходов. Согласно территориальной схеме, их количество планируют сократить до пяти, несмотря на то, что у нас 28 муниципальных образований.

При этом 51% тарифа – это транспортная составляющая. В связи с этим предлагаем полигоны и сортировку отходов оставить на местах, а предприятия по утилизации – в крупных городах. Если рассматривать составляющую отходов сельских жителей, то это пищевые отходы, пластик, металл и стекло. Пищевые отходы практически нет, а металл и пластик можно сдать за деньги. В итоге тариф по обращению с твердыми коммунальными отходами для сельских жителей может быть сведен к минимуму.

В-третьих, предприятия по сортировке и утилизации отходов должны быть преимущественно государственными с последующей передачей их в концессию частным организациям.

Все эти меры позволят значительно сократить тариф по обращению с твердыми коммунальными отходами», – подытожил Виктор Леухин.

Также парламентарий отметил, что по итогам заседания будут направлены соответствующие рекомендации в адрес губернатора и регионального правительства.

Екатерина Баданина,
референт фракции
СР в ЗСО

ГЛАВА ФАС ЗАЯВИЛ О ДВУКРАТНЫХ ПЕРЕПЛАТАХ НАСЕЛЕНИЯ ЗА УСЛУГИ ЖКХ

По большинству коммунальных платежей население России переплачивает примерно 100 процентов себестоимости, то есть услуги ЖКХ для них обходятся в 2 раза дороже. Эти суммы «коммунальные монстры» расходуют на собственные нужды. Так считает руководитель Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев. «Все эти разговоры, что мы какие-то там убогие, не доплачиваем этим коммунальным монстрам, – это все чушь собачья. Мы давно им все переплачиваем. Они на это дело содержат различного рода рестораны, дома отдыха для себя, охотничьи заимки», – заявил Артемьев.

А Я ВОТ ЧТО ДУМАЮ

УПРОСТИМ СИТУАЦИЮ

Размышляя о «мусорной реформе», я не перестаю удивляться странности подхода власти к вывозу мусора. Сегодня с жильцов требуют оплаты ТКО по нормативам из расчета 7,2 литра на человека. Все мы знаем, что эти самые нормативы нужны для обоснования стоимости услуги, которая, по мнению людей,



завышена. Об этом свидетельствуют жалобы граждан. Они считают, что мусорят меньше. Лично мне кажется, что этот самый норматив стал разменной монетой в коммерческих играх людей, желающих заработать на мусоре. Далее. Нынче ресурсные организации сбивлись с ног в поисках списков жильцов, чтобы тем выставить счет за

услугу. Но толку с этим дать не могут: кто прописан, кто нет – поди разберись. Вот и умершим стали присылать квитанции на мусор. А их родственники должны оправдываться и что-то там доказывать. А если задуматься, то на всем этом беспределе надо поставить крест и сделать более справедливый подход к расчету этой услуги – отталкиваясь от реальных объемов произведенного жильцами мусора. Тогда РО и искать, и корректировать списки жильцов не надо. Граждане будут понимать, что платят за оказанную, а не нормативную услугу. Тогда и всей этой суеты будет меньше, и люди успокоятся.

Юрий Ефремов.

КТО ДОЛЖЕН ПЛАТИТЬ ЗА МУСОР

Необходимо стремиться к тому, чтобы снять обременение по утилизации ТКО с граждан России и возложить эти обязанности на предприятия, производящие ту или иную продукцию от пищевого до промышленного назначения. Все вышеперечисленные производственные и промышленные организации нацелены на реализацию производимого ими продукта и получение прибыли. Для этого компании не жалеют ни сил, ни средств, вкладывая миллионы рублей в рекламные пиар-акции. И что же получается? Мы, потребители, покупая товар, оплачиваем все затраты производителя, куда изначально закладываются все риски. Где же здесь справедливость? На мой взгляд, было бы уместней возложить бремя платы за вывоз и утилизацию ТКО не на граждан,

а на производителей потенциального мусора. Регулятором между производителем и коммунальными хозяйствами должно выступить государство. Оно же должно осуществлять контроль за производителем во избежание необоснованного завышения цен на производимый продукт.

Вдобавок государство могло бы приобретать ТКО у граждан, как это практикуется во всем цивилизованном мире, не взимая с них плату за утилизацию мусора. А еще государство должно быть заинтересовано в создании перерабатывающих ТБО комбинатов, что повлечёт за собой не только создание новых рабочих мест, но и улучшение экологии, а вместе с тем и здоровья нации и, как следствие, рост экономики страны.

Владимир Петраковский.

СЛОВО УПРАВДОМУ

«...ЧТОБ НЕ ПРОПАСТЬ ПООДИНОЧКЕ»

История создания Ассоциации ТСЖ берет начало с лета 2012 года. В то время я, начинающий председатель, осознав необходимость получения знаний и опыта в данной сфере, обратился к руководству города с идеей создания сообщества председателей ТСЖ/ЖКХ. Мне пообещали, что такое сообщество будет создано в самое ближайшее время. Но ближайшее время затянулось на два года.

Тем не менее потребность в подобной структуре не только осталась, но в связи с ухудшением ситуации в сфере ЖКХ лишь усилилась. Более того, в начале 2013 года мы – группа председателей ТСЖ – объединились, чтобы противостоять включению в тариф на вывоз мусора инвестиционной надбавки в соответствии с инвестиционной программой по строительству полигона для утилизации ТБО



под Вологдой, незаконность чего впоследствии признал и суд. То есть сама жизнь нам подсказывала, что, объединившись, мы можем решать свои проблемы гораздо эффективнее, чем поодиночке. Поэтому я и решил предложить коллегам организовать сообщество самим, что называется, «снизу». В начале 2014 года при Фонде поддерж-

ки гражданских инициатив (ФПГИ) в Вологде был создан коворкинг-центр (коллективный офис), и мы – председатели ТСЖ, – воспользовавшись предоставленной возможностью, стали собираться в помещении этого центра и обсуждать наши проблемы.

Первоначально предполагалось, что Ассоциация станет центром по обмену мнениями между председателями ТСЖ. Однако в процессе обсуждения мы пришли к выводу, что не можем исключить из поля своего внимания основную фигуру – собственника помещения в МКД. Этот подход и был зафиксирован в названии организации. Основные цели Ассоциации, задекларированные в Уставе: обмен практическим опытом между председателями ТСЖ (ЖСК); защита интересов собственников жилья, в том

числе и в судебных инстанциях; разработка и лоббирование инициатив по совершенствованию законодательной базы; помощь в создании ТСЖ; оптимизация деятельности ТСЖ.

Мои коллеги по Ассоциации – народ, как сейчас принято говорить, креативный. В ходе наших постоянных встреч, обсуждений различных вопросов рождаются новые задумки. Все они берутся «на карандаш», многие стали уже реализованными пунктами, определяющими развитие не только самой

Ассоциации, но и других общественных движений в нашем городе.

В заключении статьи хочу выразить благодарность активистам нашей организации: Людмиле Санталовой, Татьяне Журавлевой, Сергею Смирнову, Татьяне Шарьей, Сергею Степанову, Любови Королевой, Дмитрию Марашову, Сергею Якушеву, Надежде Хлестуновой, Вячеславу Нестерову.

Николай Иванов,
председатель вологодской Ассоциации ТСЖ.

В Вологде насчитывается около 400 ТСЖ (ЖСК), и почти всем их руководителям в разное время направлялись различные опросники, анкеты с просьбой рассказать о проблемах, с которыми сталкивается председатель ТСЖ в своей повседневной работе. В результате собран большой статистический материал по проблематике ЖКХ в Вологде. На основании этих данных и ведется работа Ассоциации ТСЖ.

МЫ И САМИ УСАЧИ

Пять лет назад наша семья приобрела трехкомнатную квартиру в ЖК «Речной квартал», который был задуман как современный и красивый островок, удаленный от ежедневной городской суеты, с развитой инфраструктурой. Смушало лишь, что тариф на обслуживание новостройки, на мой взгляд, был слишком высоким – 22,31 руб. с кв. м. Директор УК заверил, что по мере сдачи оставшихся домов тариф будет уменьшаться. Спустя три года стало понятно, что тариф не снижается, а в отчетах УК жители видели если не убыток, то нулевой остаток. В довершение ко всему, УК выставила счет на содержание общего имущества (СОИ) в довесок к уже существующему тарифу на содержание жилого фонда. В итоге тариф подрос почти на 2,5 рубля. Проведя мониторинг цен организаций по обслуживанию домов, я выяснила, что стоимость работ во всех отчетах УК необоснованно завышена. Посидев с калькулятором пару вечеров, я посчитала, что при таком раскладе наш дом принесет УК



прибыль около 200 000 рублей в год. Как жилая, я обратилась в УК с просьбой провести дополнительные работы в доме и, получив отказ, поняла, что пришла пора действовать. Казалось, вроде бы мелочи, но они решают многое...

В свободное время я принялась изучать законодательство, практику с нюансами создания ТСЖ. А после наша инициативная группа, заручившись поддержкой большинства жильцов нашего ЖК, провела собрание по созданию товарищества собственников недвижимости (ТСН)*, где я была избрана председателем.

Прошел год работы ТСН «Карла Маркса 123». Для нашего правления это были 11 месяцев испытаний. Ситуацию усугубляло противостояние руководства УК, которое то и дело норовило вставить палки в колеса. К примеру, в суд г. Вологды (предположительно, по просьбе УК) одним из собственников нашего дома был подан иск о признании недействительным решения общего собрания собственников. Суд не принял сторону истца, подтвердив тем самым полномочия и легитимность решения общего собрания. Казалось бы, прошел всего год, но за это время жильцы ЖК ощутили разницу в сравнении с УК.

Во-первых, люди увидели, на какие цели конкретно расходуются их средства (в течение года велась подробная аналитика по направлениям расходов). Также выяснилось, что по расходным статьям может быть экономия. Во-вторых, в прошедшем году правление снизило тарифы на обслуживание лифтов и вывоз ТКО.

В-третьих, статья СОИ была включена в тариф за содержание жилого фонда, что привело к снижению платежей собственников по ЖКУ. Если говорить в целом, то наши предложения позволили жителям в 2018 году пережить рост тарифов и практически его не почувствовать.

Получив такой важный жизненный и профессиональный опыт, я хочу поделиться своим багажом знаний с другими председателями и жителями домов, которые планируют создавать Совет дома, ТСЖ или ТСН.

Людмила Санталова,
председатель
ТСН «Карла Маркса, 123».

Прим. В отличие от ТСЖ, ТСН включает в себя не только жилые помещения, но и земельные участки, чердачные и подвальные помещения, а также все остальные возможные формы недвижимого имущества. Формы управления ТСН кардинально отличаются от иных видов, что позволяет оптимизировать хозяйственную деятельность собственников в отношении недвижимости.

ДОМ, ГДЕ ХОЧЕТСЯ ЖИТЬ



Много лет наш многоквартирный дом, в котором я живу, находился на обслуживании у управляющей компании. Жильцы видели, что он просто разрушается на их глазах. Крыша текла, лифты ломались, подъезды не ремонтировались. Так бы продолжалось и дальше, но нашлись в нашем доме люди, изменившие ситуацию в положительную сторону.

Мы захотели перемен и этого добились. В итоге у нас появилось ТСЖ, председателем которого я сегодня и являюсь.

Признаюсь, работать председателем не так уж легко: нужно уметь убеждать и слушать, относиться внимательно к проблемам людей, искать компромиссы в конфликтных бытовых ситуациях, а иногда и отстаивать интересы жителей.

И знаете, как приятно, когда жители дома благодарят своего председателя за проделанную работу на благо дома.

Любовь Королева,
председатель ТСЖ
«Ленинградская, 101».

СЭКОНОМИЛ – ЗНАЧИТ, ЗАРАБОТАЛ

Председатель ТСЖ – не только хозяйственник. Еще приходится быть бухгалтером, юристом, управленцем, психологом, как говорится, в одном флаконе. Умение экономить на коммунальных услугах деньги – тоже немаловажный аспект в деятельности управдома. На этой волне я и стал председателем ТСЖ.

С первого дня я был активным инициатором его образования и входил в состав правления.

Так уж получилось, что девять лет назад предыдущий председатель ТСЖ приобрел новое жилье и сложил с себя полномочия. В качестве правопреемника тот предложил мою кандидатуру, представил меня

общему собранию как активного и грамотного человека, т. к. за предыдущие годы я не раз обращался к нему с предложениями и воплощал в жизнь инициативы общехозяйственной жизни нашего дома.

Ключевым моментом стало мое предложение сделать автоматизированное погодное регулирование отопления теплового узла в нашем доме.

На общем собрании ТСЖ у многих были сомнения, и основным был срок окупаемости денежных вложений, которые необходимо было собрать отдельно.

Со словами «Вот будешь председателем и сделаешь автоматикой» я был пойман в капкан собственных инициатив. Я



стал председателем ТСЖ. Хотя отчетливо понимал, что эта работа неблагодарна и низкооплачиваема. Но было большое

желание минимизировать расходы на содержание жилья свои и соседей.

Идея была реализована. И первый же отопительный сезон доказал мою правоту и то, что это надо было сделать давно, – это выгодно.

Управлять собственным домом – это работа на себя. Постоянно приходится решать задачи по энергосбережению. Замена ламп накаливания на энергосберегающие, замена старых металлических труб водоснабжения на ПВХ, утепление фасадных стен ведут к снижению ОДН всего дома, каждого собственника жилья.

Вячеслав Нестеров,
председатель
ТСЖ «Поселковая, 4-а».