

В ГОСУДМЕ

ПО ЛЕЗВИЮ БРИТВЫ

21 августа, в Госдуме прошли парламентско-общественные слушания, посвященные подготовке ко второму чтению законопроекта, который меняет параметры пенсионной системы. Предложение правительства РФ повысить пенсионный возраст в России вызвало широкий общественный резонанс и резкую критику оппозиционных партий.

Негативную позицию по данной теме в очередной раз обозначил лидер СР Сергей Миронов, призвавший объединить усилия и провести референдум по пенсионному возрасту. «В случае, если народ выскажется, закон отменят», – считает партийный лидер.

В поисках дополнительных источников пополнения бюджета Правительство избрало самый опасный из всех возможных способов. Под удар поставлены 13 миллионов граждан, которые в ближайшие годы готовились стать пенсионерами. За счет отложенного пенсионного возраста пообещали покрыть дефицит Пенсионного фонда.

Такой финансовый подход не содержит и не предполагает структурных экономических реформ. И в конечном счете приведет к негативному эффекту во всех сферах



общественной жизни нашей страны.

Напомним, 19 июля Госдума приступила к рассмотрению правительственного законопроекта о повышении пенсионного возраста. О социальных последствиях такого решения неоднократно предупреждал председатель

партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов.

Против проголосовали все оппозиционные парламентские фракции. Однако большинством голосов фракции «ЕР» законопроект был принят в первом чтении.

Фракциям дали срок до 24 сентября внести коррективы в законопроект. Справедливороссы не стали ждать окончания думских каникул. Тем более, у партии есть альтернативный пенсионный закон «О страховой пенсионной системе в РФ».

Его рассмотрение отложено на парламентскую осень. Вероятность, что закон начнут рассматривать после принятия правительственным – велика.

Поэтому фракция «Справедливой России» в ГД по максимуму использовала свое право внести поправки в правительственный проект пенсионной реформы.

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» ПРЕДЛАГАЕТ:

1. Исключить из правительственного варианта закона все упоминания о повышении пенсионного возраста. Сохранить действующий пенсионный возраст: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет. Ввести запрет на повышение пенсионного возраста вплоть до 1 января 2035 года.
2. Установить нормы полноценной индексации для работающих и неработающих пенсионеров. Сейчас работающим пенсия не индексируется. Поправка направлена на восстановление социальной справедливости и социальных гарантий в отношении пенсионеров, которые, выйдя на пенсию, продолжают трудовую деятельность.
3. Исключить нормы законопроекта о повышении пенсионного возраста для жителей Крайнего Севера. Пенсионный возраст для указанных лиц будет достигаться: для мужчин – 55 лет, для женщин – 50 лет, если они проработали не менее 15 календарных лет в районах Крайнего Севера, либо не менее 20 календарных лет в приравненных к ним местностях и имеют страховой стаж, соответственно, не менее 25 и 20 лет.
4. Включить в пенсионный страховой стаж периоды получения среднего профессионального и высшего образования в очной форме. А также поправкой пролонгируется период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста 3 лет, но не более 12 лет в общей сложности.
5. Исключить из числа участников госзакупок и муниципальных закупок участников, использующих неофициальный труд и тем самым уклоняющихся от уплаты страховых взносов и отчислений подоходного налога. Это будет способствовать легализации труда, росту отчислений в бюджет и полноценному пенсионному обеспечению граждан.

Пакет поправок фракции «СР» направлен в Комитет Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Дорогие школьники, студенты, преподаватели и родители!

Примите самые искренние поздравления с замечательным праздником – Днем знаний!

День знаний – это праздник школьников и студентов, педагогов и родителей. Первого сентября, каждый из нас когда-то впервые пошел в школу. Этот день особенно волнующий для самых маленьких ребят, которые впервые переступят порог школы; для учителей и, конечно, для родителей. Ведь именно этот день открывает дорогу к знаниям, дает старт новому учебному году, новым победам и достижениям.

Пусть новый учебный год будет для всех плодотворным, динамичным, увлекательным! Пусть радость творчества и стремление к победам сопутствуют учащимся в учебе, педагогам в работе, родителям в воспитании детей!

Желаю Вам удачи, добра, успехов и ярких достижений!

С уважением, Виктор Леухин, председатель Совета регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Вологодской области.



Мы - не рабы

Депутат фракции «Справедливой России» в Госдуме Олег Шеин жестко раскритиковал проект поправок в Трудовой кодекс, который на днях анонсировал Минтруд. Предложение чиновников оставит более 30 миллионов россиян за бортом трудовых прав.

Этот законопроект лишает трудовых прав три категории работников.

Самозанятых, работников по найму для личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства физическим лицам, а также работающих на индивидуальных предпринимателей.

– Основная масса «самозанятых» – это наемный рабочий класс, который государство и бизнес поставили в положение вынужденной неофициальной занятости. Строители, дальнбойщики, продавцы и т.д. В контексте позиции Минтруда на них теперь не распространяются ни восьмичасовой рабочий день, ни право на отпуск, ни минимальная зарплата. То есть полное отсутствие трудовых прав, – возмущается Олег Шеин.

Вторая категория граждан, в быту именуемая «прислужкой», вообще никак не защищена ТК. Ее трудовые права нигде никак не регулируются.

– Заметьте, как демонстративно сформулирована норма: «трудовое законодательство... не распространяется на физических лиц, вступающих в трудовые отношения в целях помощи по ведению



домашнего хозяйства». То есть трудовые отношения есть, а трудового права применительно к ним – нет, – отмечает парламентарий.

Положение трудящихся по найму на ИП – вообще беспросветно. В случае принятия поправок ИП смогут заключать краткосрочные контракты с работниками.

А значит, получают право уволить человека в любой момент без выплаты выходного пособия.

– Сначала пенсионная реформа. Теперь Трудовой кодекс... Правительство хочет еще больше урезать в правах львиную долю населения. Им нужна страна бессловесных рабов! Другого объяснения происходящему я не вижу, – заключил Олег Шеин.

РЕФЕРЕНДУМ, КОТОРОГО НЕ БУДЕТ?

Чтобы ответить на вопрос о целесообразности пенсионной реформы никакого референдума не надо. Конфискационный характер предлагаемых изменений трудно скрыть даже от самых доверчивых и непытливых граждан.

Люди считают пенсию небольшим пособием государства просто по факту дожития до определенного возраста.

Прекращают они при этом работать или нет - не так уж и важно, главное, что в их понимании по достижении некоторой возрастной планки государство просто обязано хоть немножко (а это и правда - немножко) поддерживать людей. Тех, из чьей зарплаты десятки лет шли пенсионные отчисления. Пенсии в относительно раннем возрасте - это с точки зрения населения еще и некая монетизация других невыполненных обязательств государства, вроде качественного медицинского обслуживания,

обеспечения безопасности, строительства инфраструктуры. И вот теперь оно вознамерилось начинать выплаты сильно позже, чем сейчас. Как это расценивать иначе, чем грабёж? ***

Сколько бы нам ни говорили, что в 55/60 лет жизнь только начинается, а телеакадемик ни пенял на то, что на пенсию можно уйти только с нелюбимой работы, пропаганда, которая отлично справляется с навязыванием внешнеполитической повестки, буксует. Условного крановщика или водителя трамвая в предпенсионном возрасте убедить непросто: с каждым днем работать все труднее, болячек все больше и без пособия от государства и без льгот, вроде бесплатных лекарств, скидок при оплате ЖКХ или бесплатного проезда вообще непонятно, как сводить концы с концами. ***

Казалось бы, беспокоиться не о чем: протестная активность не так уж вы-

сока. Однако традиционно беспокойная в социально-экономическом плане осень уже не за горами, люди ждут падения уровня жизни - хорошая почва для массовых выступлений.

Анонсированная на всеобщий день голосования акция Навального - тревожный сигнал для власти. Очевидно, что, по крайней мере, в Москве и других крупных городах митинги и шествия не согласуют ни под каким предлогом, но выборы мэра Москвы (точнее, то, что мы по привычке ими называем) на фоне массовых задержаний и автозаков - так себе праздничная картинка. ***

Трудно ожидать, что наиболее уязвимые категории населения в одночасье примкнут к молодой аудитории оппозиционера, для которой пенсионная реформа - скорее очередной повод задорно выступить против власти, нежели результат беспокойности за свое будущее. Но и стабильности систе-

ме все эти обстоятельства не придают.

В этой ситуации эфемерный референдум - лучшее средство, чтобы снизить напряженность. Действительно, если будет предоставлена возможность проголосовать на плебисците, зачем требовать справедливости на улице, с которой запросто можно уехать в спецприемник? Но в том-то и дело, что в конечном итоге его не будет. ***

Процедура организации референдума сложна и многоступенчата, прервать ее можно на любом этапе. А до этого - только и делать, что обсуждать непонятные или даже смешные формулировки вопросов, инициаторов плебисцита и провокации против них, бюрократические проволочки - да все, что угодно, что сопровождается масштабное мероприятие. Властям будет выгодно то помогать, то мешать референдуму, создавая вокруг него массу информационных поводов

- до тех пор, пока он создаст конкуренцию уличным протестам. ***

Идея пенсионного референдума хороша не только тем, что подходит для выпуска пара, и тем, что остановить ее можно когда угодно. Это самоуничтожающийся механизм: российское законодательство таково, что если нынешнюю заявку на референдум по изменению пенсионного возраста отклонят, то следующая попытка откладывается, минимум, на пять лет. По сути - навсегда.

Но этот расчет сработает только, если вовлеченные в обсуждение референдума граждане спокойно переживут его неизбежный крах. Настроения людей, у которых на фоне снижающегося уровня жизни не только отняли пять лет пособия от государства, но даже не дали высказаться по этому поводу, могут выйти за рамки красивой политехнологической схемы. Вот это и тревожит.

Александр Плющев.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

БАРЬЕР ПРЕПЯТСТВИЙ

ПОЧЕМУ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИЛЬТР ОСЛАБЛЯЕТ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

Логика муниципального фильтра заключается в том, что не население решает, кто будет у него руководителем региона. Вводятся барьеры, препятствующие выдвижению людей, порой хорошо знакомых и хорошо понимаемых населением.

Посмотрите, что у нас происходит. Губернаторами иногда становятся люди, которые регион видят первый раз в своей жизни! И вот, с точки зрения формальной логики, в течение года местное население так проникается к ним большой любовью, что готово этих людей триумфально избирать руководить собственным регионом, хотя эти люди не знают ни про его культуру, ни особенности его промышленного производства, не имеют представления о рынках сбыта для сельхозпродукции. Познания о регионе нулевые, но они все равно избираются. Почему? Как раз по той причине, что ра-

ботает муниципальный фильтр, который отсекает иных кандидатов и делает выборы совершенно предсказуемыми.

Понятно, что при таком управленческом подходе у страны возникают проблемы с территориальным развитием.

Появляется не профессиональная система управления регионами, а система местничества. Но феодальная помещная практика, уходящая своими корнями где-то в XVI век, никогда еще не была конкурентно-способной по отношению к ситуации, когда граждане самостоятельно и свободно избирают себе органы власти.

Спор о муниципальном фильтре - это по сути спор феодализма с цивилизацией. К сожалению, феодализм пока выигрывает. А вот когда победит цивилизация, как раз никакого цирка, никакого фарса и не будет. Дело в том, что население лучше, чем «заблудившиеся» о нем, которых никто ни о чем не просил, разбирается в политической карти-

не. 30 лет назад, когда только формировалась политическая модель Российской Федерации, еще можно было говорить о том, что для людей это является чем-то новым, не столь ясным. Но сейчас все уже во всем разбираются, знают, кто голосовал за повышение пенсионного возраста, кто голосовал за налоговые льготы олигархии, кто против, кто занимает последовательную патриотическую позицию, а у кого патриотическая позиция привязана к мнению начальства. Поэтому не надо ни о ком заботиться: население самостоятельно во всем разберется.

И кстати, 1,5% голосов, отданных на национальном уровне за Ксению Собчак, тоже показывают, что граждане хорошо во всем ориентируются.

Так что проблема состоит только в том, что людям мешают самостоятельно решать, как им управлять своей страной.

ДЕФИЦИТ ГУМАНИЗМА

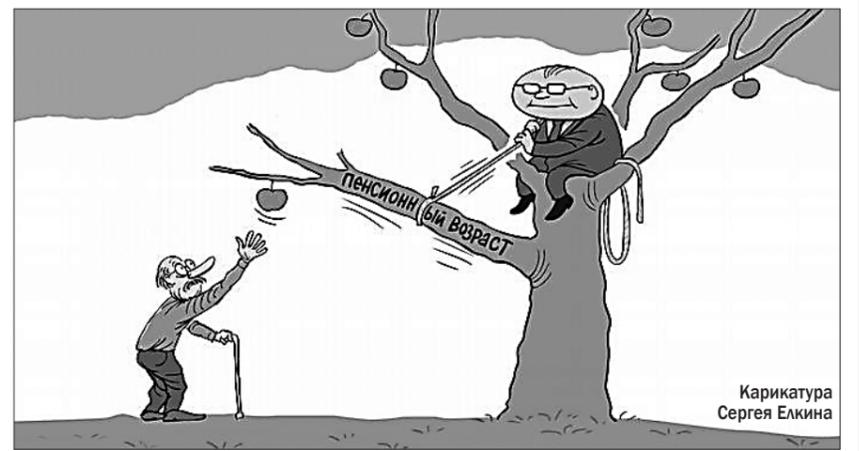
Объективно картина складывается таким образом, что дефицит Пенсионного фонда растет и нужно как можно скорее находить средства для устранения этого дефицита. И Правительство считает, что средства эти можно получить за счет уменьшения количества пенсионеров, для чего и предлагает принять закон о повышении пенсионного возраста.

Но есть другой путь - найти иные источники финансирования Пенсионного фонда. Мы в СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ считаем, что государство поступило бы более гуманно и справедливо, если бы отказалось от идеи повышения пенсионного возраста и задействовало эти источники. Депутаты нашей фракции не раз указывали на то, каким образом можно эти дополнительные источники найти. В частности, мы давно выступаем за введение

прогрессивной шкалы подоходного налога. Кроме того, мы обращаем внимание на несправедливость ситуации, при которой страховые взносы с сотрудников, чей годовой доход превышает 796 тыс. руб., снижаются вдвое, с 30% до 15%. Если поднять ставку страховых взносов с зарплат таких сотрудников до тех же 30%, это будет приносить существенный дополнительный доход в бюджет Пенсионного фонда.

Вот по этому пути, связанному с поиском дополнительных источников финансирования Пенсионного фонда, нам и надо сейчас двигаться. А решение проблемы ПФР за счет повышения пенсионного возраста стало бы антинародным, антигуманным шагом со стороны Правительства РФ.

Федот Тумусов, заместитель руководителя фракции «СР» в ГД.



Карикатура
Сергея Елкина

В РЕГИОНЕ

Виктор Леухин: «НАС КТО-ТО ЛОВКО «ВОДИТ ЗА НОС»

Свое мнение по резонансному законопроекту о пенсионной реформе высказал с трибуны областного Законодательного Собрания руководитель фракции СП Виктор Леухин:

«Реформирование пенсионной системы назрело давно, еще с момента создания Пенсионного фонда, призванного умножать деньги пенсионеров. Что из этой затеи получилось, мы отчетливо видим сегодня. Трижды замораживали накопительную часть пенсий - и вот очередной триллион рублей наших пенсионеров сгинул в лабиринтах финансовых схем Минфина.

С момента действия балльной системы, когда люди с недостаточным количеством набранных ими баллов даже до 70 лет не смогут выйти на заслуженный отдых.

Кризис в пенсионной реформе налицо, поэтому его надо всенародно обсуждать и искать выход. Тот законопроект, который предложен Правительством по рефор-



мированию пенсионной системы - это вовсе не реформа, как нас пытаются в этом убедить, а повышение пенсионного возраста. Это повышение будет проводиться по очень жесткому сценарию. Уже с 2023 года мужчины будут выходить на пенсию в 65 лет, а с 2026 года женщины - в 63 года. О каком же плавном повышении в таком случае может идти речь?!

Теперь несколько слов о демографической ситуации, сложившейся в нашей стране. По данным Росстата, к 1970 году средняя продолжительность жизни составляла 69 лет, а к 2005 году этот показатель снизился до

65 лет. В 2017 году относительно 2005 года средняя продолжительность жизни выросла на 7 лет, а относительно 1970 года - на 3 года. Таким образом, как мы видим, за полвека она увеличилась на 3 года. Особо подчеркну, что этот показатель связан в основном за счет уменьшения младенческой смертности. Поэтому странно по этой причине увеличивать пенсионный возраст на 5 лет.

Говоря об изменении демографической нагрузки, хочется отметить, что под этим термином следует понимать соотношение между работающим и неработающим населением. Здесь следует помнить, неработающие люди - это не только пенсионеры, но и дети, подростки, инвалиды. Сегодня количество детей и подростков, лиц, преждевременно выходящих на пенсию, инвалидов в стране настолько сильно сокращается, что демографическая нагрузка, по данным Росстата, за последние 20 лет уменьшилась в 1,5 раза, и пара-

метров 1998 года эта нагрузка, по оценкам того же ведомства, не достигнет даже в 2050 году. Таким образом, изменение демографической нагрузки - это тоже не аргумент для повышения пенсионного возраста.

Впереди Россию ждет новый экономический уклад, означающий роботизацию и цифровизацию экономики. К слову, еще в прошлом веке доля сельхозработников в России составляла 75%. Сегодня она составляет менее 3% благодаря новым технологиям и росту производительности труда. Так что, думается, не имеет смысла рассуждать о демографической нагрузке - вычислять соотношение между работающим и неработающим населением.

Обосновывая необходимость повышения пенсионного возраста, российское правительство ссылается, как уже было отмечено выше, на нехватку средств. У нас в стране 46 миллионов пенсионеров. Если учесть, что средняя пенсия составляет 14 тыс.

рублей, то расходы Пенсионного фонда на выплаты пенсий в месяц в среднем составляют 644 млрд рублей.

При этом, по данным того же ведомства общее число работоспособных граждан составляет 83 млн. человек. Если учесть, что средняя заработная плата в России где-то 40 тыс. рублей, то отчисления в Пенсионный фонд в месяц в размере 22% должны составить 730 млрд рублей. Отсюда напрашивается вывод: никакого кризиса, как нас пытаются убедить, в балансировке пенсионного фонда нет. Тут проблема в другом. В нашей стране около 30 миллионов трудоспособных граждан работают неофициально. Нетрудно посчитать, что при таком раскладе Пенсионный фонд не досчитывается астрономической суммы - по году 2,6 трлн рублей.

Отсюда следует вывод, правительству следует в срочном порядке разрабатывать комплекс мер по стимулированию предприятий использовать официальный труд.

ВОДА КАМЕНЬ ТОЧИТ - 2

Ученые Вологодского научного центра РАН подготовили информационно-аналитическую записку «О результатах деятельности консолидированных групп налогоплательщиков и их влиянии на формирование бюджетных доходов», которая была направлена в Государственную думу РФ.

Депутат и руководитель партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов высоко оценил результаты данного исследования. Они будут использованы в работе Экспертного совета фракции «СП» в Госдуме для корректировки нормативного регулирования деятельности консолидированных групп налогоплательщиков. Речь идет о том, что нынешнее налоговое законодательство допускает сальдированный механизм исчисления налога на прибыль в рамках КГН,

суть которого заключается в уменьшении совокупной прибыли для целей налогообложения на сумму убытков, полученных нерентабельными участниками группы. Действие этого механизма имело своим следствием сокращение налоговой базы участников КГН на 18%, сопровождавшееся их количественным ростом на 70%.

В целом величина налогообложения уменьшилась в половине регионов, главным образом в промышленных центрах, являющихся основными поставщиками налога на прибыль в бюджет. Исследователи этой темы предположили, что введение новых участников в состав КГН производилось преимущественно с целью оптимизации налогообложения. Хрестоматийным примером в этой теме может служить деятельность КГН корпорации «Северсталь», генерировав-

шей в 2000-2011 гг. 60% общих сборов налога на прибыль в бюджет Вологодской области.

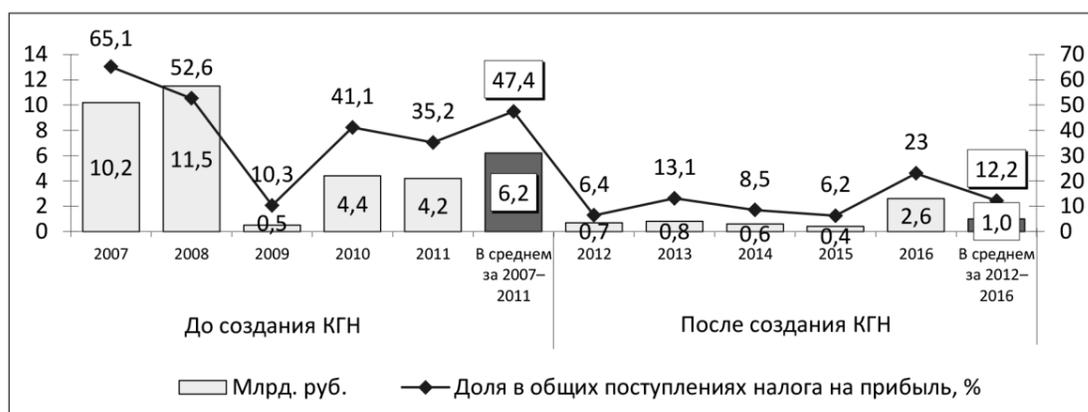
По оценкам региональных властей, создание КГН в секторе черной металлургии должно было бы пополнить областную казну на 2 млрд руб. и помочь решить проблему острого долгового кризиса в регионе. К сожалению, консолидация не

принесла желаемого результата: за 2012-2016 гг. среднегодовые сборы налога на прибыль от КГН составили 1 млрд руб. против 6,2 млрд руб. до формирования группы. Таким образом, бюджет региона не только не получил ожидаемую прибавку, но и недосчитался 5 млрд руб. ежегодно.

Напомним, руководитель фракции СП в ЗСО

Виктор Леухин в своих выступлениях с областной парламентской трибуны в течение продолжительного времени обращал внимание коллег и общественности на эту проблему, призывая депутатов Госдумы, областное правительство настойчиво добиваться запрета схем КГН. И, похоже, эти призывы были услышаны...

ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОТ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА В БЮДЖЕТ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ (2007-2016 гг.)



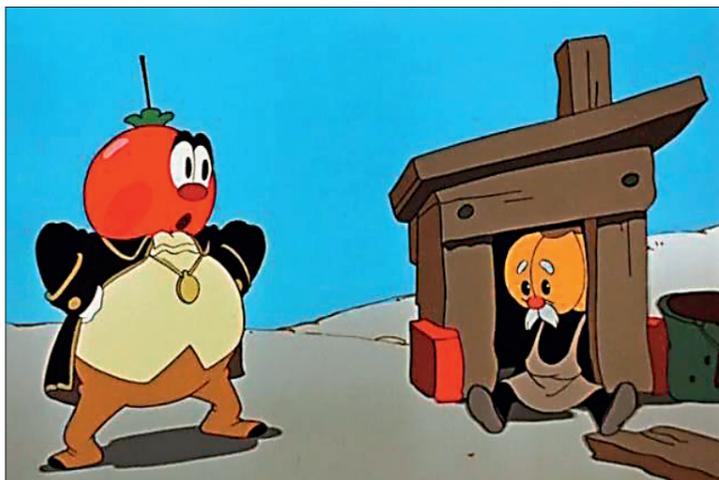
ВО САДУ ЛИ В ОГОРОДЕ – ДАЧНИК ВСЕ ЖЕ ВЫИГРАЛ ВРОДЕ

С начала будущего года вступает в силу Федеральный закон № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд...» Какими изменениями ждут наши граждане, и чьи интересы затронет «дачная конституция»? Об этом можно узнать, ознакомившись с мнением специалиста.

В России существует около десятка разных кооперативов, товариществ и прочих объединений, с нового года их будет только два: садоводческое некоммерческое товарищество (СНТ) или огородническое некоммерческое товарищество (ОНТ). Всем сегодняшним объединениям после 1 января следует принять Устав в новой редакции.

Специалисты рекомендуют прописать две юридические тонкости: «реорганизация проводится в связи с вступлением в силу ФЗ № 217» и новое «товарищество является правопреемником предыдущего». Преемственность необходима для того, чтобы все документы, полученные ранее при выделении земли юридическому лицу, были действительны. В противном случае существует риск всем товариществам оказаться самостроем, который могут заставить сносить за свои же деньги.

Изменения в законе провели конкретное разграничение между садоводами и огородниками. Главное из



«Эй, как вас там, скажите-ка этому бездельнику Тыкве, что, по законам королевства, он должен немедленно убираться отсюда прочь. И объявите всем здешним жителям, что графини Вишни намерены посадить в эту конуру самую злую собаку».

Д. Родари «Приключения Чиполлино».

них - садоводы имеют право без разрешения местной власти строить дачные домики, а с разрешением и по градостроительным нормам - даже капитальные жилые дома, в которых можно будет прописаться.

А огородники же смогут возвести на участке лишь техпостройку - сарай, теплицу, колодец. При этом миллионы огородников уже построили дачные дома, потому что прежний закон им это разрешал. Правда, в новом законе написано, что, если дом зарегистрирован, он не будет считаться самостроем при условии если на него оформле-

но право собственности. Если строения нет в Росреестре, вас могут заставить дом снести. Чтобы избежать неприятностей, срочно проводите межевание участка, регистрируйте в Росреестре землю и дом. Существует обходной вариант: перевести огородническое товарищество в садоводческое. Правда, это не так просто, так как решение принимает местная власть. А она нередко отказывает огородникам в этом желании. Поэтому остается единственный способ защитить свой дом - прописать в новом уставе товарищества, что норма ФЗ № 217 о невозможности

постройки дачного домика распространяется только на участки, выделенные под огородничество с 1 января 2019 г. Закон обратной силы не имеет, а прежний разрешал строить дома.

В статье 14 нового закона сказано, что членские и целевые взносы вносятся «на расчётный счёт товарищества». То есть если сейчас вы отдаёте деньги в кассу, с 1 января будете обязаны платить по безналичному расчёту. Законодатели сказали «нет» наличным, чтобы можно было контролировать денежные потоки садоводов. Но на практике это сделать по понятным причинам сложно. Взносы с давнего времени казначей собирали «в шапку» - так оно надежнее. Да и как быть ссатсией № 861 Гражданского кодекса, где черным по белому написано, что «расчёты с участием граждан, не связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, могут производиться наличными деньгами без ограничения суммы или в безналичном порядке». Как известно, Гражданский кодекс стоит выше закона о садоводстве, а потому заставить всех платить по безналу не получится. Как бы то ни было, подстраховаться не мешает и в новом Уставе товарищества прописать этот пункт, разрешив людям платить, в том числе через кассу.

Людмила Голосова,
председатель Профсоюза садоводов России.

Поздравляем
с Днём
рождения
наших
партийных
активистов:

**Маргариту
Ираклиевну
САВОСЬКИНУ,
Александра
Дмитриевича
ТЕЛЬТЕВСКОГО,
Александра
Васильевича
КАЛЯБИНА,
Валентина
Павловича
КАРЕЛОВА.**

От всей души желаем Вам крепкого здоровья, человеческих радостей, и успехов во всех ваших делах и начинаниях.

Пусть яркое солнце светит Вам и Вашей семье. Семейное счастье наполняет вашу жизнь, а родные и близкие дарят радость!



**Члены регионального
отделения Партии
СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ
в Вологодской области.**

ВКУСНАЯ И ЗДОРОВАЯ ПИЩА



Ингредиенты

- Баклажаны – 800 г
- Чеснок – 2 зубчика
- Сыр твердый – 70 г
- Соус томатный – 1,5 стакана
- Масло оливковое – 0,5 стакана
- Сахар – 0,5 ст. л.
- Соль – 0,5 ч. л.
- Перец черный молотый – по вкусу
- Петрушка – 10–15 г
- Душица сушеная (орегано) – 0,5 ст. л.

Чтобы убрать из баклажанов лишнюю горечь, их можно замочить в соленой воде на полчаса

БАКЛАЖАНЫ В ДУХОВКЕ, ПО-ГРЕЧЕСКИ

Жареные баклажаны, запеченные в томатном соусе с сыром и специями, вот что такое баклажаны по-гречески. Однажды приготовив это блюдо, вы можете сделать его своим коронным.

Способ приготовления

Нарезать баклажаны толщиной 0,5 см. Сложить их в кастрюлю, посыпать 1,5 чайной ложки соли, перемешать и оставить на полчаса при комнатной температуре. Сыр натереть на крупной терке, поместить в холодильник. Чеснок пропустить через пресс. Петрушку порубить и поставить в холодильник. Приготовление соуса: в небольшой кастрюле разогреть 3 столовые ложки масла, бросить туда раздавленные дольки чеснока, сразу залить томатным соусом. Добавить сахар, душицу, 0,5 чайной ложки соли, перец и варить в течение 5–7 минут, постоянно помешивая. Готовый соус снять с огня и отставить в сторону. Через полчаса баклажаны залить холодной водой, промыть и слить воду. Переложить их на бумажное или вафельное полотенце, чтобы стекла жидкость.

В сковороду налить немного масла и хорошо нагреть, после этого сделать огонь минимальным. На разогретую сковороду выложить баклажаны. На среднем огне жарить до золотистого цвета около 3–4 минут. Затем баклажаны перевернуть на другую сторону и обжаривать еще в течение 3–4 минут. Жареные баклажаны выложить на бумажное полотенце либо в сито, чтобы стек лишний жир. Духовку включить для предварительного разогрева на 180 градусов. Жареные баклажаны выложить в форму, залить приготовленным соусом и поставить в духовку на 20 минут. Затем достать форму с баклажанами из духовки и посыпать тертым сыром. Снова поставить баклажаны в духовку. Запекать еще 10–15 минут, до образования золотистой корочки. Достать баклажаны из духовки и посыпать рубленой петрушкой.